



บรมราชาภิเษก	ทศมหาพร ราชัน
เฉลิมราชย์จักรินทร์	บรมฉัตร
พระวชิรจอมบดินทร์	ปักเกล้า สยามເມຍ
ทรงครองราชย์เฉลิมรช	ทวยราชภูร៌ດ្ឋាយພរជរ

ด้วยเกล้าด้วยกระหน่อน ขอเดชะ
ช้าพระพุทธเจ้า ตลอดปีบวิหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ.

ประจำปีพุทธ ๒๕๖๐ ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๐
(ถือว่า วันการล้ำปัก-กวนและวันการล้ำปัก-กวน ก.ค.ศ.)

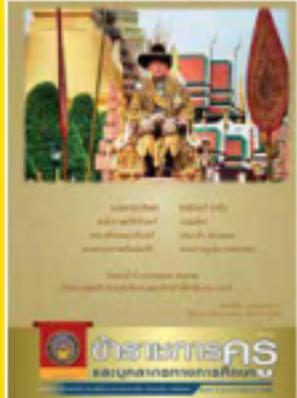


โทร. ๐๘๖๗-๗๖๖๔

บัตรราชการครร และบุคลากรทางการศึกษา

ฉบับที่ ๓๙

วัตถุประสงค์



- เพื่อเผยแพร่ความรู้การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและสร้างความตื่นตัวให้กับผู้ที่จะเข้าร่วมงานอบรมการบริหารงานบุคคลและการศึกษา หน่วยงานการศึกษานะบุคลากรทางการศึกษา หน่วยงานการศึกษานะบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา
- เพื่อเป็นสื่อกลางแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยการถ่ายทอดความคิดเห็นและกระบวนการคิดของผู้เชี่ยวชาญในการบริหารงานบุคคลและการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

"OTEPC"



ที่ปรึกษา

เลขาธิการ ก.ค.ก.

(ดร. อุมาพันธ์ ถินวงศ์รัตน์)

รองเลขาธิการ ก.ค.ก.

(นายกานต์ มะลิสา)

ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ก.

(รศ.ดร. สุรุณ เอ่องอหารักษ์)

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย

(นางสาวนันท์ เพ็งพินิจ)

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบธุรการงานบุคคล

(นางสาวรี เกตตี้พันธ์)

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบธุรการงานบุคคล

(นางสาวเจริญวรรณ หนูนาค)

ผู้อำนวยการภาคีระบบค้าแม่ทั่วและวิทยุฐานะที่ 2

ผู้อำนวยการภารกิจจัดนโยบายและระบบดำเนินการบุคคลทางการศึกษา

ผู้อำนวยการภารกิจนโยบายและระบบบริหารงานบุคคล

ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประเพณีวิถีการปฏิรูปตัวเรา

ผู้อำนวยการภารกิจอุปถัมภ์และสวัสดิการทางการศึกษา

ผู้อำนวยการภารกิจกฎหมาย อุทธรณ์และร้องทุกข์

ผู้อำนวยการภารกิจเตรียมพร้าวและแนวมาตรฐานนิยม

ผู้อำนวยการภารกิจบริหารการเปลี่ยนแปลงภาคครรภ์และนโยบายพิเศษ

ผู้อำนวยการภารกิจวิจัยและนวัตกรรมการบริหารงานบุคคล

ประธาน

รองเลขาธิการ ก.ค.ก.

(นายยศพล เวชุโภคเดช)

ผู้เชี่ยวชาญบรรณาธิการ

หัวหน้ากลุ่มประเมินล้ำเส้นพัฒนาและการเผยแพร่

(นายตราญาณ มาก้าว)

รองประธาน

ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบธุรการงานบุคคล

(นางสุปรารถ นฤนาดาโนราษณ์)

ฝ่ายจัดการ

นายตราญาณ มาก้าว

ผู้อำนวยการสำนักเลขานุการ

(นางสาวศักดิ์ ติตวงศ์)

ฝ่ายจัดการ

นายตราญาณ มาก้าว

คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการภารกิจตรวจสอบติดตามและประเมินผล

การบริหารงานบุคคล

ผู้อำนวยการภารกิจระบบค้าแม่ทั่วและวิทยุฐานะที่ 1
ผู้อำนวยการภารกิจระบบค้าแม่ทั่วและวิทยุฐานะที่ 2

นายกีรติศักดิ์ กิตินุสราวน

นายธราวดี วิจัยติ๊กธ์

นางสาวประเสริฐศรี บุญญาลักษ์

นางสาวปภา ໂທອື່ນວັງ



พระราชพิธีฯ วันจันทร์ที่ 6 พฤษภาคม พุทธศักราช 2562 มีพิธีการยันต์และพิธีตักสูตร พระบานงค์ต่อพระบรมราชโւตุ้ง ณ ห้องสักน้ำ พระที่นั่งสุทโธราภิมหาปราสาท ห้องลักษณ์เจตวิริยพัฒนา “ทรงพระเจริญ” ลังกังกอร์ปีทวารทิศ และมีพระราชนัดลักษณ์ ประชานาคนำร่องด้วยสีฟ้า ร่วมกับความงามในสถาปัตยกรรมไทย ยืนอย่างยิ่ง จากนั้นเสด็จออก ณ พระที่นั่ง จักรีมหาปราสาท เพื่อให้ ศบะญาณบุษุช แล้วกางผ้าสั่งปะระเทศ ท้าวทุลละอองธุลีพระบานงค์ ถวายพระพรซัมภ์มงคล



พระราชพิธีบรมราชาภิเษก เป็นพระราชพิธีสืบงานชาติ เป็น ช่วงเวลาแห่งความสุข และความภาคภูมิใจ ของชาติไทย ที่ส่วนใหญ่เป็นผู้เชื่อมโยงทางบารมีพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ศรัทธาในหลวง ทรงอธิษฐาน ทรงอธิษฐานเจ้าอาวาส พระบรมศาสดา พระบรมราชโւตุ้ง และสมเด็จพระบรมฯ จ้า อุฐิตาภิชัยสุชาติ ให้สักน้ำ พระบรมราชนิพัทธ์ ความอ่อนไหวของพระราชนิพัทธ์ ได้ถูกการซักว่า ไม่ประทับตราครองราช太子 ในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงวันเดือนปีใหม่เป็นวันที่ 1 ในพุทธศักราช ที่สำคัญของคนไทย ไปตรงกับวันสงกรานต์.



ขอพระองค์ทรงพระเจริญ



สวัสดิค่ะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และท่านผู้อำนวยการทุกท่าน มาพบกันกับคอลัมน์นี้ ก้าวไปก้าบ ก.ค.ศ. ฉบับที่ 3 ในช่วงเดือนมิถุนายน 2562 เป็นช่วงเดือนมหามงคลที่ทำให้คนไทยมีความสุข เนื่องจาก เป็นช่วงของพระราชพิธีบรมราชาภิเษก พุทธศักราช 2562 เป็นพระราชพิธีบรมราชาภิเษก สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว มหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เสด็จถึงวังราชสมบัติ เป็นพระมหากาษัตริย์แห่งประเทศไทย ซึ่งรัฐบาล ได้จัดพระราชพิธีและจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติอย่างยิ่งใหญ่ และในเดือนมิถุนายน 2562 ก็เป็นวันสำคัญอีกวันหนึ่ง คือ วันเฉลิมพระชนมพรรษาของสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ซึ่งในห้วงเวลาดังกล่าว ยังความปลาบปลื้มให้กับประชาชนคนไทยโดยทั่วไป รวมถึงผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ทุกคนที่ได้มีโอกาสเข้าร่วมในพระราชพิธีที่สำคัญและเป็นประวัติศาสตร์ในครั้งนี้ด้วย นอกจากเรื่องที่ได้นำเสนอไว้ในคอลัมน์ต่อไป ๆ ในการสาระบัน្តอีก ไม่ใช่เรื่องที่กระหวงทึ่กษาอีก การให้ความสำคัญและเป็นหน้าที่ของข้าราชการทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ถือเป็นบุคคลสำคัญที่จะขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงตังกล่าว ที่ต้องพัฒนา ทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้การก้าวไปสู่รัฐบาลดิจิทัลและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0 เป็นไปได้ โดยการพัฒนาทักษะดิจิทัลนี้มีสาระสำคัญ คือ การพัฒนาความรู้ ทักษะ ทักษะ ทัศนคติ วิธีคิดที่มีผลต่อการปรับเปลี่ยน รูปแบบ หรือพฤติกรรมการทำงาน เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงขอให้ติดตาม และเพิ่มร่วมการพัฒนาดังกล่าวให้เกิดผลต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเนื้อหาสาระที่ได้นำเสนอในสาระบัน្តอีก จะเป็นประโยชน์กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และท่านผู้อำนวยการทุกท่าน ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. จะได้นำข่าวสาร สาระความรู้ รวมถึง ความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มานำเสนอ ในการสาระบัน្តอีก ไปค่ะ

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เรื่อง ผู้ทรงวิจารณ์พยันดินกับหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด



อัญสรา บุญชันตนาก

ผู้อำนวยการกิจจกรรมพัฒนาบุคคล
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สวัสดีค่ะ พบทันออกแล้วนะครับ ในวารสารฉบับนี้ อย่างจะตามเล่าสู่กันฟังในเรื่องของการพิจารณาหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ว่า ก.ค.ศ. มีการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการบริหารงานบุคคลกัน อย่างไร มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม และยังดีอีกด้วยการใด ในการกำหนดต้องมามีเพื่อประกาศและ บังคับใช้ โดย ในฉบับนี้จะขอนำเรื่องที่มีผู้ร้องเรียน ก.ค.ศ. ต่อผู้ทรงวิจารณ์ แผ่นดินไว้ ก.ค.ศ. ออกหลักเกณฑ์และวิธีการโอนหีมี ลักษณะที่ขัดต่อความเสมอภาค และมีการเลือกปฏิบัติ ก่อให้เกิดความช้ำซ้อนและสร้างภาระกับส่วนราชการ ข้อต่อ มาตรา 26 มาตรา 27 และมาตรา 76 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เรื่องรวมเป็นอย่างไรนั้น ถึงดูดตามได้ค่ะ

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 19 (4) บัญญัติให้ ก.ค.ศ. มีอำนาจและหน้าที่ ในการออกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาและ มาตรา 58 วรรคหนึ่ง

แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันนี้ บัญญัติให้ “การโอน พนักงานส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นที่มีให้พนักงานวิสามัญ และ การโอนข้าราชการอื่นที่มีใช้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ และมีใช้ข้าราชการ การเมืองมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา อาจทำได้หากบุคคลนั้นมีค่าจ้างโดยให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 ของหน่วยงานการศึกษา ที่ประสงค์จะรับโอนทำความตกลงกับผู้มีอำนาจสั่ง บรรจุของส่วนราชการหรือหน่วยงานสังกัดเดิมแล้ว เสนอเรื่องให้ ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. เขพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี อนุมัติโดยให้คำนึงถึงประโยชน์ที่ หน่วยงานการศึกษานั้นจะได้รับเป็นสำคัญ...” ประกอบกับ พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ตั้ง พ.ศ. 2546 ได้กำหนดแนวทาง การปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประชาชนให้เกิดประโยชน์สูง ตอบสนองความต้องการของประชาชน เกิดผลลัมฤทธิ์ ต่อการกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและ ความคุ้มค่า ในเชิงการกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ปรับปรุง ส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ เป้าหมายสำคัญ ประการหนึ่งตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวก็เพื่อให้

การปฏิบัติของส่วนราชการตอบสนองต่อการพัฒนาและสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Results Based Management: RBM) ตลอดจนการจัดการภาครัฐใหม่ (New Public Management) ให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยยึดถือระบบคุณธรรม ความเสมอภาค ความโปร่งใส และตรวจสอบได้

ก.ค.ค. ในฐานของคุณภาพบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จำเป็นแล้ว เนื่องจากให้การสอนพนักงานส่วนห้องเรียน และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปโดยเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 (4) และมาตรา 58 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติเรื่องข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติมออกหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องเรียน และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสั่นักงาน ก.ค.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศด 0206.2/ว 5 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558

จากหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องเรียน และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ที่ก.ค.ค. ได้กำหนด และแจ้งไว้ให้ส่วนราชการอื่นปฏิบัติตามหนังสือสั่นักงาน ก.ค.ค. ด่วนที่สุด ที่ ศด 0206.2/ว 5 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558 นั้นได้มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ก.ค.ค. ออกหลักเกณฑ์และวิธีการที่มีลักษณะที่ขัดต่อความเสมอภาคและการเลือกปฏิบัติ ก่อให้เกิดความช้ำช้อนและสร้างภาระให้กับส่วนราชการ โดยได้ยกมาตรา 26 มาตรา 27 และมาตรา 76 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มากล่าวอ้าง

จากหนังสือร้องเรียนดังกล่าว สั่นักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือขอให้กระทรวงศึกษาธิการชี้แจงข้อเท็จจริงเป็นประเดิม ดังนี้

1. หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีรายละเอียดเป็นอย่างไร ออกโดยใช้อำนาจตามกฎหมายได้ และมีเหตุผลในการออกหลักเกณฑ์หรือไม่ อายุได้

2. ตามคำร้องเรียนที่อ้างว่า ข้อ 2 และข้อ 7 ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีลักษณะที่ขัดต่อความเสมอภาค และเป็นการเลือกปฏิบัติ ซึ่งขัดต่อกฎหมาย 29 แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติเรื่องข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และมาตรา 26 และมาตรา 27 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 นี้ข้อเท็จจริงเป็นประการใด

3. ข้อ 8 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเดียวกันนี้ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ช้ำช้อนและสร้างภาระให้กับส่วนราชการ โดยมีใจความสำคัญดังนี้

สั่นักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยสั่นักงาน ก.ค.ค. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามประเดิมร้องเรียน ดังกล่าว โดยมีใจความสำคัญดังนี้

1. ก.ค.ค. ในฐานของคุณภาพบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19(4) แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติเรื่องข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งบัญญัติให้ ก.ค.ค. ออกกฎ ก.ค.ค. ระบุเป็นข้อบังคับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และตามความในมาตรา 58 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติ ฉบับเดียวกันนี้ บัญญัติให้ “การโอนพนักงานส่วนห้องเรียน ตามกฎหมายว่าด้วยราชบัตรีทางงานบุคคลส่วนห้องเรียน ที่มีเพื่อนักงานวิสามัญ และการโอนข้าราชการอื่นที่มีเพื่อ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้”

และมีใช้ข้าราชการการเมืองมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อาจทำได้หากบุคคลนั้นมีสมควรใจ โดยให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 ของหน่วยงานการศึกษาที่ประஸ์จะรับโอนห้ามคงกับผู้มีอำนาจสั่งบรรจุของส่วนราชการหรือหน่วยงานสังกัดเดิมแล้วเสนอเรื่องให้ ก.ค.ศ. หรือ อ.ค.ศ. เพื่อพิจารณาแล้วแต่กรณี อนุมัติโดยให้คำนึงถึงประโยชน์ที่หน่วยงานการศึกษานั้นจะได้รับเป็นสำคัญ...” ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การโอนพนักงานส่วนห้องดื่น และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นไปโดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงออกหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องดื่น และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสานักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ กศ 0206.2/ว 5 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2558

2. ตามความในข้อ 2 และข้อ 7 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดดังกล่าวสรุปได้ว่า การรับโอนให้ดำเนินการได้ เมื่อพิจารณาข่ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในเขตพื้นที่การศึกษาและด้านเขตพื้นที่การศึกษา หรือในส่วนราชการเดียวกันพร้อมกันแล้วจึงนี้ มีดีเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่มีลักษณะที่ขัดต่อความเสมอภาค และเป็นการเลือกปฏิบัติคนที่ผู้ร้องกล่าวข้างต่อไปยังได้หากแต่เป็นการกำหนดให้คำนึงถึงระบบคุณธรรมความเสมอภาคระหว่างบุคคล และการคุ้มครองสิทธิอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ซึ่งบุคคลยอมเสมอภาคในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกันตามกฎหมายและรัฐธรรมนูญ ก.ค.ศ. ในฐานะองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ย่อมต้องคำนึงถึงระบบคุณธรรมและ

คุ้มครองสิทธิของผู้ที่สอบแข่งขันได้หรือผู้ได้รับการคัดเลือกที่เข้าบัญชีของการบรรจุและแต่งตั้งให้ต่างด้วยหนังสือผู้ช่วย แล้วข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รอผลการพิจารณาข่ายลูกค้าศึกษาอยู่ก่อนแล้ว การพิจารณารับโอนโดยมีได้คำนึงถึงสิทธิของผู้มีสิทธิอยู่ก่อนแล้วอาจทำให้บุคคลเสียสิทธิและไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน คำร้องเรียนดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยเหตุผลและบทบัญญัติของกฎหมาย มีดีคำนึงถึงสิทธิของผู้อื่นที่มีอยู่ก่อนตน

3. ข้อ 8 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดดังกล่าวกำหนดให้ผู้ขอโอนต้องผ่านการประเมินความรู้ความสามารถและความเหมาะสม ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด มีจุดประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานการศึกษาได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งและลักษณะของงานนี้ประสบการณ์ปฏิบัติงานและประสบการณ์การสอน รวมทั้ง มีความประพฤติดี มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ก.ค.ศ. จึงกำหนดให้มีประกาศค้นสมัครเพื่อรับโอน และกำหนดกระบวนการรับคัดกรองและประเมินบุคคลเพื่อรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ต่างด้วยหนังสือครู อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการรับโอนเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดถือระบบคุณธรรม ความเสมอภาค ความโปร่งใส และตรวจสอบได้ดังนี้ ข้อ 8 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนดดังกล่าวจึงมีใช้การสร้างภาระในการสมัครสอบเพื่อเข้ารับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อไป

ต่อมา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว โดยมีใจความสำคัญดังนี้

1. การออกแบบหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องถีนและข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ ตำแหน่งครูของ ก.ค.ศ. เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ ตามมาตรา 19 (4) และมาตรา 58 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แล้ว

2. การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามพระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 อาจดำเนินการได้โดยการบรรจุและแต่งตั้งจากผู้สอนแห่งขั้นได้ตามมาตรา 45 การโอนพนักงานส่วนห้องถีนหรือข้าราชการอื่นที่มิใช่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และมิใช่ข้าราชการกรณีของ มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรา 58 หรือการบรรจุและแต่งตั้งโดยวิธีอื่นๆ ตามมาตรา 50 ซึ่งการบรรจุและแต่งตั้งด้วยวิธีการที่แตกต่างกันยังไงให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขแตกต่างกันไปด้วย การที่หลักเกณฑ์ข้อ 2 กำหนดเงื่อนไขการรับโอนไว้ ต้องไม่มีบัญชีผู้สอนแห่งขั้นได้หรือผู้ได้รับคัดเลือกจากการบรรจุและแต่งตั้งให้ต่างจากตำแหน่งครูผู้ช่วยในกลุ่มวิชาหรือทางสาขาวิชาเอกที่จะรับโอนในเขตพื้นที่การศึกษานั้น หรือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น หรือบัญชีของส่วนราชการ แล้วแต่กรณีและหลักเกณฑ์ข้อ 7 กำหนดไว้ จะดำเนินการรับโอนได้เมื่อพิจารณาข่ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานการสอน ในเขตพื้นที่การศึกษา และต่างเขตพื้นที่การศึกษาหรือในส่วนราชการเดียวกัน พร้อมกับเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขให้เหมาะสมกับการรับโอนพนักงานส่วนห้องถีน หรือข้าราชการอื่น ซึ่งมิใช่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคำนึงถึงลักษณะของบุคคลผู้สอนแห่งขั้นได้ สำหรับตำแหน่งนี้ที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามลำดับ

ที่ในบัญชีผู้สอนแห่งขั้นได้ และดำเนินถึงสิ้นเชิงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งต่างตำแหน่งอยู่ก่อนที่จะได้รับการพิจารณาโดยย้ายจนเสร็จสิ้น มิใช่การจำได้สิทธิ อันจะขัดต่อหลักความเสมอภาคหรือเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ดังนั้น ข้อ 2 และข้อ 7 ของ หลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องถีนและข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู จึงไม่มีปัญหา ความชอบด้วยมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 26 และมาตรา 27 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

3.3 หลักเกณฑ์ข้อ 8 ที่กำหนดให้ผู้ขอโอนต้องผ่านการประเมินความรู้ความสามารถและความเหมาะสมตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อรับโอนพนักงานส่วนห้องถีนและข้าราชการอื่นที่มีคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา 30 และมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานตำแหน่งนั้นตามมาตรา 42 มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แม้หลักเกณฑ์ข้อ 8 ดังกล่าว จะเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคคลผู้ขอรับโอนอยู่บ้าง แต่ก็เป็นไปเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ มีความประพฤติดี มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ อีกทั้ง หลักเกณฑ์ข้อ 8 ดังกล่าวจะใช้ปัจจัยกับพนักงานส่วนห้องถีน และข้าราชการอื่นโดยไม่มีข้อยกเว้นให้ใช้ปัจจัยกับพนักงาน ส่วนห้องถีนหรือข้าราชการอื่นในกลุ่มโดยเด็ดขาด ดังนั้น ข้อ 8 ของหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนห้องถีน และข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู จึงไม่มีปัญหา ความชอบด้วยมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 รวมทั้งไม่ขัดต่อแนวโน้มนโยบายแห่งรัฐด้านการพัฒนาระบบ

บริหารราชการแผ่นดิน ตามมาตรา 76 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560

ดังนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงาน ส่วนห้องกินและข้าราชการอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็น ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครุ จึงไม่ปรากฏว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย ที่ผู้ตรวจสอบแผนดินจะพิจารณาเสนอเรื่อง พร้อมความเห็นด้วยสถาปัตยกรรม ผู้ตรวจสอบแผนดิน จึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว

อ่านมาถึงตรงนี้ หลายท่านก็คงจะเห็นแล้วว่า ก.ค.ศ. ซึ่งเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา มีหลักในการพิจารณาทำหน้าที่ หลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษากันอย่างไร สำหรับ ตอนท้ายของบทความนี้ จะมี QR Code ผลการวินิจฉัยของ ผู้ตรวจสอบแผนดินฉบับเต็ม สำหรับผู้สนใจจะอ่านจะละเอียด สร้างสรรค์ค่ะ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา 19 ให้ ก.ค.ศ. มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(4) ออกกฎหมาย ก.ค.ศ. ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา 29 การดำเนินการตามพระราชบัญญัติที่ ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดถือ ระบบคุณธรรม ความเสมอภาคและห่วงโซ่บุคคลและหลักการ ได้รับการปฏิบัติและ การคุ้มครองสิทธิอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพราะเหตุ แห่งความแตกต่างในเรื่องถ็นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ ภูมิศาสตร์ทางภายนอกหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อ ทางศาสนา การศึกษา อบรม หรือความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันในเรื่องอื่นๆ จะกระทำ ได้

มาตรา 58 การโอนพนักงานส่วนห้องถื่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคล ส่วนห้องถื่น ที่มีให้พนักงานวิสามัญ และการโอนข้าราชการอื่นที่มีให้ ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ และมีให้ข้าราชการการเมือง มาบรรจุและแต่งตั้งเป็น ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา อาจทำได้ หากบุคคลนี้สมควรโดยให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 ของหน่วยงานการศึกษาที่ประسังจะรับโอนทำความตกลง กับผู้มีอำนาจสั่งบรรจุของส่วนราชการหรือหน่วยงาน สังกัดเดิมแล้วเสนอเรื่องให้ ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. เพื่อเพิ่ม การศึกษา แล้วแต่กรณี อนุมัติโดยให้คำนึงถึงประโยชน์ ที่หน่วยงานการศึกษานี้จะได้รับเป็นสำคัญ ...

2. รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 26 การตรากฎหมายที่มีผลเป็น การจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลดังที่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในการนี้ ให้รัฐธรรมนูญ มีได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าว ต้องไม่ขัดต่อ หลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ ของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อสังคมศรี ความเป็นมนุษย์ของบุคคลไม่ได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผล ความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพไว้ด้วยกฎหมาย ตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลให้บังคับเป็นการทันที ไม่มีกำหนด ให้ใช้บังคับแก่กรณี กรณีที่นั้นหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เป็นการเฉพาะ

มาตรา 27 บุคคลยอมเสมอ กันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครอง ตามกฎหมาย เท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุ ความแตกต่างในเรื่องถึงกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุนภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือลักษณะ ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัด ต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือเหตุอื่นใด จะกระทำ มีได้ มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อชัดอุปสรรคหรือ ส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพ ได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวก ให้แก่เด็ก หญิง ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามวาระสาม บุคคลผู้เป็นหน้า ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กร ของรัฐยอมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับ การเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม

มาตรา 76 รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการ แผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐ ต้องร่วมมือ และช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะ และการใช้จ่าย เงินงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุข ของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนา เจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการ ประชาชนให้เกิดความสัมพันธ์อุตสาหะเรื่อง ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

รัฐพึงดำเนินการให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหาร งานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามระบบ คุณธรรม โดยกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีมาตราการ ป้องกันมิให้ผู้ใดได้อำนาจ หรือกระทำการโดยมิชอบที่ เป็นการก้าวกราดหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือ กระบวนการแต่งตั้งหรือการพิจารณาความต้องความชอบ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ



หนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจสอบการแผ่นดิน

การคัดเลือก

“รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา”

ดรุณีท แก้วกอสเกด
ผู้อำนวยการกิจกรรมฯ
และนักเรียนดีเด่น



ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาและการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นต้องคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ ก.ค.ศ. จึงได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นรายๆ เพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกฯ ที่สามารถคัดกรองข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีศักยภาพทางการบริหาร เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมสมและมีประสิทธิภาพ ล่าสุด ก.ค.ศ. ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษามีความยืดหยุ่น คล่องตัวสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และหลักการในการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกต้องเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดส่วนราชการที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกมีคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา 30 และมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐาน

ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี

2. บทบาทของส่วนราชการในการดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี มีดังนี้

2.1 กำหนดองค์ประกอบในการคัดเลือกให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติงานมาตรฐานตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี รวมทั้ง ตัวชี้วัด และคะแนน

2.2 กำหนดวิธีการและเงื่อนไขในการสมัครของผู้สมัคร

2.3 กำหนดวิธีการคัดเลือกตามความเหมาะสม

2.4 กำหนดเกณฑ์การตัดสิน

2.5 กำหนดเงื่อนไขระยะเวลาการเข้าบัญชีผู้ได้รับการคัดเลือก

2.6 กำหนดวิธีการเรียกด้วยและเงื่อนไขการบรรจุและแต่งตั้ง

2.7 กำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เป็นไปตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

2.8 กำหนดองค์ประกอบการประเมิน สมฤทธิผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามข้อตกลง รวมทั้ง



ตัวชี้วัด คุณภาพการประเมิน เกณฑ์การตัดสิน กรรมการ
ประเมิน และวิธีการประเมิน

ทั้งนี้ เมื่อส่วนราชการดำเนินการ ตามข้อ
2.1 – 2.8 แล้ว ให้นำเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาให้
ความเห็นชอบก่อนแจ้ง กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง¹
ดำเนินการต่อไป

3. บทบาทของ กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง¹
แล้วผู้ประเมินในการดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคล
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ
สถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี
มีดังนี้

- 3.1 กำหนดด่วนและถาวรในการคัดเลือก
- 3.2 กำหนดตำแหน่งว่างที่จะใช้ในการบรรจุ
และแต่งตั้ง

3.3 จัดทำประกาศรับสมัครตามรายละเอียด
ที่ส่วนราชการ หรือ กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง¹
แล้วแต่กรณี รวมทั้งคุณสมบัติและเงื่อนไข ที่กำหนด
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้

3.4 ตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการคัดเลือก
ตามวิธีการคัดเลือกที่ส่วนราชการกำหนด

ทั้งนี้ การบริหารจัดการเกี่ยวกับการดำเนินการ
คัดเลือก กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง¹ แล้วแต่กรณี
อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบได้ตามความจำเป็น
และความเหมาะสม

4. ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง สั่งบรรจุ
และแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ
ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ โดยความเห็นชอบ
ของ กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง¹ แล้วแต่กรณี

5. ผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา

แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ ต้องได้รับ²
การประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อพัฒนา³
การศึกษาเป็นระยะเวลา 6 เดือน ตามองค์ประกอบ
ตัวชี้วัด และวิธีการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน
ในหน้าที่ และตามข้อตกลงที่ส่วนราชการกำหนด โดยให้
มีการประเมิน 2 ครั้ง ๆ เดือน หากผลการประเมิน⁴
ใน 3 เดือนแรก ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้ผู้ประเมิน⁵
แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อพัฒนา⁶
ตามอัตราและปรับปรุงการปฏิบัติงานในหน้าที่ และเมื่อครบ⁷
3 เดือนหลัง ให้มีการประเมินครั้งที่ 2 แล้วให้ผู้ประเมิน⁸
สรุปผลการประเมิน หากผลการประเมินรวมทั้ง 2 ครั้ง⁹
ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ผู้รับการประเมินปฏิบัติงานในหน้าที่
ต่อไปนั้นรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการ
สถานศึกษา แล้วแต่กรณีต่อไป แต่หากผลการประเมิน¹⁰
รวมทั้ง 2 ครั้ง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้ดำเนินการ
ตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติราชบัญชีการศึกษา¹¹
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ผู้ที่มี
อำนาจตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการลั่นไก¹²
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารับเงินเดือนใน¹³
อัตรากำลังทดแทน พ.ศ. 2551 ดำเนินการสั่งย้ายและแต่งตั้ง¹⁴
ผู้มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินรายนั้น¹⁵
ไปดำรงตำแหน่งเดิมซึ่งเป็นตำแหน่งก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง¹⁶
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา¹⁷
แล้วแต่กรณี ดังนี้

5.1 ให้สั่งย้ายหรือเกลี่ยอัตรากำลังเพื่อ¹⁸
แต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งเดิมในหน่วยงานการศึกษา¹⁹
ที่มีอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

5.2 กรณีหน่วยงานการศึกษาไม่มี
อัตรากำลังในตำแหน่งเดิมซึ่งเป็นตำแหน่งก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง²⁰
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา²¹

Special Issues



แล้วแต่กรณี ตามข้อ 5.1 ให้ข้อมูลติ ภ.ค.ศ. เพื่อกำหนด อัตรากำลังทัดแทนในกรณีที่ผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้อำนวยการ สถานศึกษา แล้วแต่กรณี ได้ออกจากราชการก่อนครบ ระยะเวลาประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ 6 เดือน เช่น ลาออกจากราชการ หรือเกษียณอายุราชการ หรือเสียชีวิต เป็นต้น ให้ยุติการประเมิน ณ วันที่ออก จากราชการ โดยให้ถือว่าอุปการะราชการในตำแหน่ง ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งนั้น

กรณี ที่ตรวจสอบภายหลังพบว่า ผู้สมัคร ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้อำนวยการ สถานศึกษา แล้วแต่กรณี รายได้เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามประกาศรับสมัครและตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับ การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาหรือผู้อำนวยการสถานศึกษา แล้วแต่กรณี

หากผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งไปแล้ว ต้องถูกเพิกถอน คำสั่งบรรจุและแต่งตั้ง และจะเรียกร้องสิทธิใด ๆ ไม่ได้

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ คัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษา สามารถศึกษาได้จากหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ 0206.6/ว 8 ลงวันที่ 26 เมษายน 2562 หรือสามารถสืบค้นได้จาก www.otepc.go.th



<http://circulet.otepc.go.th/files/v8->

กรณีศึกษา : คุณครูขับรถยนต์โดย ประมาทและพิดภัยราช



นายอนันต์ พิสิษฐ์
ผู้อำนวยการการศึกษาธิการส่วนกลาง
เขตกรุงเทพมหานคร

ตามพฤติกรรมจะเป็นความผิดวินัยข้าราชการครู
กรณีกระทำการใดๆ อันได้แก่ข้อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว
ตามมาตรา 94 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ได้หรือไม่

1. พระราชนักุณย์ติระเบียบข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ในหมวด 6 วินัยและ
การรักษาวินัย ไม่ได้บัญญัติบทลงโทษ กรณีขับรถยกน้ำด้วยประมาทแล้วเป็นกรรมการกระทำการอันเป็นผู้ประพฤติชั่ว
หากแต่พฤติกรรมของนาย ก. ข้าราชการครูผู้ถูกกล่าวโทษ
ต้องคำพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมาย
อาญา มาตรา 291 ประกอบ พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522
มาตรา 43 (4) การกระทำ ของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดต่อ
กฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่น
ถึงแก่ความตาย ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด
แต่เนื่องจากความผิดตามมาตรา 43 (4) บัญญัติไว้ว่า
“ห้ามมิให้ผู้ขับขี่ขับรถ โดยไม่หาดูเสี้ยวอันอาจเกิด
อันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สิน” จึงเป็นพฤติกรรมของ
นาย ก. ที่เป็นจุดเริ่มต้นของการกระทำการผิดที่จะต้องนำมา
พิจารณาเป็นสำคัญแรก

2. จากข้อเท็จจริง ปรากฏว่า นาย ก. ได้ขับรถยกน้ำด้วยความเร็วสูงเกินสมควร เมื่อถึงทางร่วม ทางแยกเป็น
ที่คับขัน ในที่ซึ่งมองเห็น หรือทราบได้ล่วงหน้าว่าอาจเกิด

อันตราย หรือความเสี่ยงหายแกร่งหรือคนได้จ่าย គาระดับงด
ลดความเร็วของรถยกน้ำด้วย ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของ
ผู้ใช้ทางร่วมกัน และต้องดูให้ดีว่าไม่มีสิ่งใดกีดขวางทาง
อยู่ข้างหน้า แต่ด้วยความไม่ระมัดระวัง จึงเป็นเหตุให้
รถยกน้ำด้วยนาย ก. พุ่งเข้าชนอยู่ข้างหน้ารถยกน้ำด้วยนาย ข.
ที่กำลังขับอยู่ข้างหน้ารถยกน้ำด้วยนาย ก. โดยแรง เป็นเหตุ
ให้นาย ข. เสียชีวิต ซึ่งเห็นได้ว่า สาเหตุมาจากการขับรถเร็ว
ด้วยความเร็วสูงเกินสมควร และเจตนาไฟฟ้าในกฎหมาย
ตามมาตรา 43 (4) เป็นการกระทำมีวินัยจราจร ซึ่งเป็นวินัย
ที่สำคัญของผู้ใช้รถที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษโดยเฉพาะ
นาย ก. ซึ่งเป็นข้าราชการครู มีหน้าที่อบรมสั่งสอนศิษย์
ให้เป็นคนดีวีรบุรุษ ทั้งวินัยต่อตนเองและวินัยต่อผู้อื่น นาย ก.
มีพฤติกรรมละเมิดกฎหมายเสียเอง ยอมไม่เป็นผลต่อ
ความรู้สึกของสังคม เป็นที่เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของ
ข้าราชการที่มีเจตนา ขับรถเร็วไปในทางสาธารณะ ไม่คำนึง
อุบัติเหตุที่สามารถเกิดขึ้นได้ทุกวินาทีในขณะขับขี่yanพานิช
และในฐานะความเป็นข้าราชการครู ควรเป็นผู้ที่ควรยกย่อง
สรรเสริญหรือเป็นที่ปรับถือของประชาชนทั่วไป แต่เนื่องจาก
การพิจารณาการดำเนินการทางวินัย แยกต่างหากจาก
การดำเนินคดีอาญา ซึ่งกรณีนี้เป็นความผิดต่อกฎหมาย
หลายบท หากการที่จะพิจารณาโทษเพื่อปรับฐานความผิด
ว่าจะเป็นฐานความผิดวินัยกรณีใดนั้น จึงต้องพิจารณาว่า



พฤติกรรมการขับรถอย่างด้วยความเร็วสูง ซึ่งเป็นสาเหตุของ การกลห้ามคดีรั้งที่เงื่อนไข ก. เป็นการกลห้ามไม่ให้กู้ภัยราชการ จนทำให้มีผู้เสียชีวิตจะเป็นการประพฤติข้าวได้หรือไม่

3. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีกระทำการใด ๆ อันได้ด้วยที่เป็นผู้ประพฤติข้าวันนี้ การกระทำได จะเป็น การประพฤติข้าวตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครุและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 หรือไม่ กฎหมายไม่ได้บัญญัติ ไว้ว่าเป็นเรื่องใดบ้างโดยเฉพาะเจาะจง ดังนั้น การใดที่จะ ถือว่าเป็นความประพฤติข้าวจึงต้องพิจารณาจากความรู้สึก ของวิญญาณโดยทั่วไป หรือความรู้สึกของสังคมว่า รู้สึก รังเกียจต่อการกระทำนั้นว่าเป็นการประพฤติข้าวหรือไม่ ทั้งนี้ พิจารณาจาก (1) เกี่ยวด้านข้าราชการ (2) ความรู้สึก ของสังคม และ (3) เดินทางในการกระทำ

4. กรณีใดจะถือว่าเป็นการประพฤติข้าว จึงต้องพิจารณาข้อเท็จจริงตามพฤติกรรมแต่ละกรณี เป็นเรื่อง ๆ ไป โดยถือความร้ายแรงของแต่ละองค์ประกอบ ทั้ง 3 ประการดังกล่าว เป็นแนวทางการพิจารณา โดยคำนึง ถึงพฤติกรรมของข้าราชการครุภายนั้นว่า ได้กระทำการ อันทำให้ได้รับความเสียหายกระหนนต่อภาพพจน์ซึ่งเสียง หรือไม่ กรณีของข้าราชการครุซึ่งเป็นวิชาชีพขั้นสูงได้รับ การยกย่องว่าเป็นแม่พิมพ์ของชาติ มีหน้าที่ถ่ายทอด ความรู้ ความมีคุณธรรม ให้เป็นคนดีมีวินัย แต่กลับมี พฤติกรรมเช่นที่กระทำผิดนัยจารจาร โดยการขับรถ เป็นที่น่าหัวดเสียด้วยความเร็วสูงจนมีผู้เสียชีวิต เพราการไม่ยั่งยั่งซึ่งใจตนเองในการขับขี่yanพาหนะ ในทางศักดิ์ ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายเสียต่อเกี่ยวด้านนี้ ของค่านหนึ่งหน้าที่ราชการ และความรู้สึกของสังคม ที่ไม่ ยอมรับผู้ขับขี่รถยนต์ที่ประพฤติเช่นนี้ กรณีนี้จึงครบ องค์ประกอบความผิด ตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง และ

วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครุ และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรณีไม่รักษา ข้อเสียงและไม่รักษาเกียรติศักดิ์อันหนึ่งหน้าที่ราชการ ของตนมีให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ด้วยที่เป็นผู้ประพฤติข้าว และกรณีกระทำการอันได้ด้วยที่เป็น ผู้ประพฤติข้าวอย่างร้ายแรง ซึ่งกรณีความผิดฐานประพฤติข้าว กฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาสามารถใช้อำนาจ ทางปกครอง โดยเปิดช่องให้สามารถให้คุณพิเศษในกรณี การกระทำใด ๆ ที่มีได้มีบทบัญญัติไว้เป็นการโดยเฉพาะ ซึ่งฐานความผิดประพฤติข้าวที่จะปรับให้กับกรณีดังกล่าว คงไม่ได้พิจารณาที่ฐานความผิดตามคำพิพากษาทั้งหมด หรือไม่ได้พิจารณาผลที่ได้รับโดยทางอาญาว่าสถานใด หากแต่จะนำพุติกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ของผู้กฎหมายที่กระทำแล้วอันเป็นการเสื่อมเสียต่อข้อเสียง ของตนเอง หรือเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์หน้าที่ของตนเอง หรือความรู้สึกของสังคมมากพิจารณา ดังนั้น หากจะนำแต่ เลพางกรณีขับรถโดยประมาทเพียงกรณีเดียวไม่สามารถ ปรับความผิดทางวินัยได้ แต่ขณะเดียวกันกฎหมายก็เป็นต้อง ไว้สำหรับกรณีที่กฏหมายไม่ได้บัญญัติฐานความผิดไว้ โดยเฉพาะเจาะจง คือ มาตรา 94 วรรคหนึ่ง และวรรคสอง ที่บัญญัติอย่างกว้าง ๆ ว่ากรณีกระทำการใด ๆ อันได้ด้วยที่เป็นผู้ประพฤติข้าว และกรณีกระทำการอื่นใดอันได้ด้วยที่เป็นผู้ประพฤติข้าวอย่างร้ายแรงไว้ หากไม่พิจารณาฐาน ตามความผิดดังกล่าวก็ไม่มีบทบัญญัติให้ที่จะพิจารณา ลงโทษข้าราชการครุที่ฝ่าฝืนกฏหมายจราจรในกรณีขับรถ เป็นที่น่าหัวดเสียด้วยความเร็วสูง และเกิดอันตราย เป็นการเฉพาะเจาะจงได้ซึ่งแตกต่างจากการฝ่าฝืนกฏจราจร ทั่วไป ทั่ว การจอดรถที่ห้ามจอด การไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถ การไม่หยุดรถในทางข้าม เป็นต้น ซึ่งต้องยังดังกล่าวมีได้ เป็นการกระทำมิพิศคุณลงกรณ์ประกอบของ การประพฤติข้าว

จึงมีได้หมายความว่าการกระทำพิศกุญามาจาระทุกเรื่อง จะเป็นผู้ประพฤติชั่วทุกกรณีก็ทำได้ไม่ คงจะต้องพิจารณา ข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีไป และการขับรถเริ่มทุกกรณีจะถือว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วที่ยังฟังไม่ได้สนใจในนักตามเหตุผลดังกล่าว ข้างต้น

5. ด้วยข้อเท็จจริงและเหตุผลประกอบดังกล่าว ขึ้นประมวลมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ห้ามการครุและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 อีกมาตราหนึ่งที่กำหนดให้ข้าราชการการครุและบุคลากร ทางการศึกษา ต้องประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ทุกคนสังคมมีความสุภาพเรียบร้อย

ดังนั้น พฤติกรรมของนาย ก. ข้างต้นยังอาจ ต้องเป็นกรณีความผิดวินัย ที่สามารถปรับปรุงโทษให้ดี ใกล้เคียงอีกรายหนึ่ง

ดังนั้น จากกรณีศึกษาดังกล่าว ข้าราชการการครุและบุคลากรทางการศึกษา จึงควรทราบด้วย แล้วโปรดให้ ความระมัดระวังในการให้รถให้ก้อนด้วยการปฏิบัติดน ให้อยู่ในกรอบแห่งจริยธรรมข้าราชการ และวินัยจราจร

อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นตัวอย่างอันดีงามแก่สังคม และ เพื่อความปลอดภัยบนท้องถนนต่อไป

(มติ อ.ก.ค.ค. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออก จากราชการ ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 26 มกราคม 2561 พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ก. ขับรถชนโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และศาลฎีคำพิพากษา ลงโทษจำคุกเพื่อการลงโทษ พฤติกรรมดังกล่าวเป็น การกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง กรณีไม่รักษาเกียรติศักดิ์ ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการครุและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และเป็นความผิดที่ปรากฏ ชัดแจ้ง ตามกฎ ก.ค.ค. ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏ ชัดแจ้ง พ.ศ. 2549 ข้อ 1(1) ตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ ภาคพื้นที่ดำเนินไม่เหมาะสมแก่ความผิด เทืนสมควร เพิ่มโทษนาย ก. จากโทษภาคทัณฑ์เป็นโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา 2 เดือน)

ทราบหรือไม่ ค่าปรับจราจรสูงสุดเท่าไหร?

เมียล้อเข็นขาคุกไม่เก็บ 1 ปี
ปรับสูงสุด **20,000 บาท**

รำไม่เสียภาษีประจำปี
ปรับสูงสุด **2,000 บาท**

รำไม่มีป้ายทะเบียน
ปรับสูงสุด **2,000 บาท**

จราจรส่อไม่ฝืนเก็บ
ขาคุกไม่เก็บ 1 เดือน และห้าม
ปรับสูงสุด **1,000 บาท**

รำเสียงดังเกินกำหนด
ปรับ **500 บาท**

แท็กซี่
ปรับ **400 บาท**

ห้ามจอดริมทาง
ปรับ **400 บาท**

ห้ามจอดไม่ปิดไฟเลี้ยว
ปรับ **400 บาท**

สีไฟแดง
ปรับ **300 บาท**

กลับรถในที่ห้ามกลับ
ปรับ **200 บาท**

จอดรถในที่ห้ามจอด
ปรับ **200 บาท**

ห้ามจอดเครื่องไว้ต่อ
ในส่วนหมาดกันน้ำอ่อค
ปรับ **200 บาท**

นำผู้ไม่มีบัตรเข้ารถของคน
ปรับสูงสุด **2,000 บาท**

ASTV **InfoGraphics**
www.manager.co.th

มา : K-Expert TIPS

วินัยทางการเงินตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียง



อุ๊พพาศรี อุบลากุล

ผู้อำนวยการกองกิจกรรมทุนและ
สวัสดิการกองการศึกษา

การพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม เทคโนโลยี วัฒนธรรมและลัทธิเมตตาอม สังคมจะทราบให้สังคมไทยเกิดวัฒนธรรมการบริโภคในมุมผู้คนในสังคม ใช้ชีวิตแบบพุ่งเพื่อฟุ่มเพื่อ يكنในสังคมไทยขาดจิตสำนึกระดับความพอต่อและพอเพียง ขาดการมีวินัย ทางการเงินขาดการวางแผนทางการเงินเกิดความเหลี่ยมล้ำทางสังคม ปัญหาวิกฤตทางสังคมที่ตามมา อย่างรุนแรงคือ “ปัญหาหนี้สิน” อาจเป็นภัยเงียบได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวด้วยเช่นกัน

จากปัญหาที่เกิดขึ้น พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถพิทักษ์ รัชกาลที่ 9 ทรงพระราหูทางแผนทางการดำเนินชีวิตแก่พสນิกรทุกอาชีวภาพให้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Philosophy of Sufficiency Economy) ให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข ใช้ชีวิตแบบ “พออยู่พอกิน” รู้จักประมาณตนและดำรงชีวิตอย่างรู้จัก “ทางสายกลาง” คือ ดำรงชีวิตอยู่บนความพอประมาณ (Moderation)

ความมีเหตุผล (Rationality) และมีภูมิคุ้มกันในชีวิต (Self - Incorporatedness) เป็นศาสตร์ของพระราชาที่ช่วยให้หลักพื้นฐานจากการหนี้สินได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

รัฐบาลได้แก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู โดยการจัดสรรงบประมาณให้สำนักงาน ก.ค.ศ กระทรวงศึกษาธิการ นำไปประดิษฐ์ให้ข้าราชการครูภูมิปัญญาเพื่อบรรเทาความเดือนร้อน สร้างขวัญและกำลังใจ ในการดำรงชีวิต แต่ก็เป็นการวายเสื่อได้เพียงเล็กน้อยไม่สามารถปลดหนี้ให้ครุ่นได้เบ็ดเสร็จเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุ การจะแก้ไขปัญหาหนี้สินต้องแก้ที่ด้านเหตุและต้องค่อยเป็นค่อยไป การให้ความช่วยเหลือโดยการให้ภูมิปัญญาจัดเป็นการเพิ่มหนี้ให้กับผู้มีภูมิปัญญาจึงไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและทัศนคติ ในการดำรงชีวิต ภาวะหนี้สินของข้าราชการครู จึงไม่ลดลง แต่กลับเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับและยิ่งรุนแรงขึ้น ดังที่เห็นในปัจจุบัน

สำนักงาน ก.ค.ศ ควรหนักดึงปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข ซึ่งต้องดำเนินการในเชิงป้องกันไม่ให้ครุภัยปัญหาหนี้สิน เพราะขาดความรู้ความเข้าใจและขาดการวางแผน



ทางการเงินอย่างที่ผ่านมา ในการนี้ได้มีมานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบแนวคิดในการเริ่มดำเนินงานโครงการเสริมสร้างการมีวินัยทางการเงินและ การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา เพื่อกระตับคุณภาพชีวิต คุณและบุคลากรทางการศึกษา และมุ่งแก้ไขปัญหานี้สืบ อย่างเป็นระบบ โดยให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีวินัยทางการเงิน การใช้หลักธรรมหรือการเดินทางสายกสังคม หมายหลักพุทธศาสนา ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวบรรยายโดย วิทยากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างวินัยในตนเอง โดยใช้ หลักธรรมของศาสนาพุทธ การจัดการชีวิต จัดการการเงิน ของครูตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งมีสาระ สำคัญดังนี้

- การสร้างวินัยในตนเอง (Self-discipline) ได้แก่ วินัยทางธรรม คือ หลักธรรมและกฎหมายแห่งกรรม วินัยทางโลก คือ กฎหมาย และระเบียบท่องสังคม เพื่อควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปตามที่คาดหวัง ละเว้นความชั่ว ควบคุมกิเลส ละเว้น อบายมุขรู้จักการคุณมิตรรู้จักตนโดยและการจัดสรรทรัพย์ เป็นต้น

- การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Philosophy of Sufficiency Economy) โดยคำนึงถึงความพอประมาณ คือ มีความพอต่อ ไม่ฟุ่มเฟือย ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ดำเนินชีวิต สุตด้วยเกินไปความมีเหตุผลคือไม่เหลืออะไรไตร่ตรอง ต้องมีเหตุผลในการตัดสินใจและการกระทำต่าง ๆ และ

การมีภูมิคุ้มกัน คือการมีประมาณทางการเตรียมตัวให้พร้อม รับความเสี่ยง หรือความผิดพลาดและผลกระทบที่มีโอกาส จะเกิดขึ้น ซึ่งหลักการดังกล่าว เป็นกรอบแนวคิดที่สามารถนำไปใช้ได้ในทุกเรื่อง ทั้งในด้านสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ภาครัฐกิจรวมถึงการวางแผนทางการเงินสำหรับทุกคน โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการมีความรู้ (Knowledge) และการมีคุณธรรม (Moral)

- ความรู้พื้นฐานทางการเงิน (Financial literacy) มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการหารายได้ การใช้จ่าย การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย การออม การลงทุน การบริหารจัดการหนี้และวางแผนทางการเงินของตนเอง การสร้างวินัยการเงิน (Financial discipline) โดยใช้หลัก พอกประเมินมีเหตุผลและมีภูมิคุ้มกัน ในการดำเนินชีวิต ซึ่งต้องเข้าใจความแตกต่างระหว่างลีสท์ที่จำเป็นกับลีสท์ที่ อยากได้ไม่จำเป็นเข้าใจพื้นฐานเรื่อง การเปลี่ยนแปลง ค่าของเงิน ความเสี่ยงทางการเงิน ดังนั้น ควรวางแผน ทางการเงินจำเป็นต้องมีความรู้ จึงจะสามารถบริหาร จัดการเงินของตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำนักงานภาคค.ภาคหวังว่าก้ามสู่เศรษฐกิจใหม่ที่มีการอนุรักษ์ สามารถนำความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีวินัยการเงิน การวางแผนการใช้จ่ายเงิน และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข มีความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิต ปราศจากปัญหาน้ำท่วมทั้งแบบอย่างและเมฆแพร่ ความรู้ให้กับนักเรียน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทางการศึกษา และชุมชนได้เป็นอย่างดี

การนำหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทำการศึกษา ในจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะพื้นที่อำเภอเทпа อ่าเภอสะบ้าย้อย อ่าเภอนากหัว และอำเภอจะนะ) มีวิทยฐานะชำนาญการและมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (ว 10/2554) มาใช้โดยอนุโลม

นางเนติ วงศ์กุญาวศิษฐ์
นักเชี่ยวชาญบุคลากร



ก.ค.ศ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะพื้นที่อำเภอเทpa อ่าเภอสะบ้าย้อย อ่าเภอนากหัว และอำเภอจะนะ) มีวิทยฐานะชำนาญการและมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศศ 0206.4/ว 10 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2554 ให้กับทุกสายงาน โดยสำหรับ สายงาน บริหารการศึกษา กำหนดให้หลักเกณฑ์และวิธีการฯ ดังกล่าว ในการประเมินให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในจังหวัดยะลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะพื้นที่ อ่าเภอเทpa อ่าเภอสะบ้าย้อย อ่าเภอนากหัว และอำเภอจะนะ) มีวิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชำนาญการพิเศษ และรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด ทำหน้าที่ได้กำหนดให้ให้สำหรับตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เมื่อจากในช่วง เวลาเดียวกัน ก.ค.ศ. ยังไม่ได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งและ มาตรฐานวิทยฐานะของตำแหน่งดังกล่าว

อย่างไรก็ตามเมื่อจากปีจุบัน ก.ค.ศ. ได้กำหนด มาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ สายงาน บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชนแล้ว ประกอบกับขามณี มีผู้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าว ที่มีคุณสมบัติในการเข้มวิทยฐานะผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษาเอกชนอ่าเภอชำนาญการพิเศษ และรองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ชำนาญการพิเศษ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน การศึกษาเอกชนอ่าเภอ และตำแหน่งรองผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ในจังหวัดยะลา จังหวัด ปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะพื้นที่ อ่าเภอเทpa อ่าเภอสะบ้าย้อย อ่าเภอนากหัว และอำเภอจะนะ) มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษเป็นมาตรฐานเดียวกับ การประเมินให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด ซึ่งเป็น ตำแหน่งในสายงานบริหารการศึกษา เช่นเดียวกับ ก.ค.ศ. จึงมีความหมายให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการตามว 10/2554 มาใช้สำหรับการประเมินให้ข้าราชการครูและบุคลากร



ทางการศึกษามีวิทยฐานะผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา เอกชนอำเภอช้านาญการพิเศษ และรองผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดช้านาญการพิเศษ โดยอนุโถม โดยตามหลักเกณฑ์และวิธีการตั้งกล่าว กำหนดให้ผู้ขอรับการประเมินต้องผ่านการประเมิน 3 ด้าน และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ ต้องได้คะแนนจากการทั้ง 3 คน เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ด้านที่ 2 ด้านความรู้ความสามารถ ต้องได้ คะแนนจากการทั้ง 3 คน เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ด้านที่ 3 ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ ต้องได้คะแนนจากการแต่ละคน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการปฏิบัติงาน ต้องได้คะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

ส่วนที่ 2 ผลงานที่ประสมผลสำเร็จทางด้าน การบริหารการศึกษา ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

คะแนนรวมเฉลี่ยส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้แจ้งเวียนมติ ก.ค.ศ. ตั้งกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนทราบและตือปฏิบัติแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศด 0206.4/892 ลงวันที่ 9 เมษายน 2562 หรือท่านใดที่สนใจสามารถติดต่อรายละเอียดได้ทาง เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ www.otepc.go.th

การประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School)

ดร.อุษณีย์ คงศิริรัตน์ เลขาธิการ ก.ค.ศ. ประธานการประชุม เชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมจຽณ มูลนิธิสำนักงาน ก.ค.ศ. ชั้น 7 กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธาน ก.ค.ศ. ได้มีประกาศคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ 13 มีนาคม 2562 ดัง อ.ก.ศ. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการบริหาร



งานบุคคลของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา ซึ่งมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์คclinิก นพ.อุดม คชินทร) เป็นประธาน ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่ให้รายบุคคลรวมถึงการพิจารณา จัดทำและพัฒนาร่าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการบริหารงานบุคคลสำหรับสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) ดังนั้น เพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล ของสถานศึกษาดังกล่าว มีความครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้จัดการประชุม โดยได้เชิญที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เข้าร่วมการประชุม



ดร.รุ่งนิ วิชัยติยะ ภาพ/ท่าว

การประชุมเชิงปฏิบัติการในการบูรณาการการทำงานและสร้าง/พัฒนานวัตกรรมของสำนักงาน ก.ศ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



นายยศพล เวerasุกษา รองเลขานุการ ก.ศ.ร. เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการบูรณาการการทำงานและสร้าง พัฒนานวัตกรรมของสำนักงาน ก.ศ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการระดับสำนัก สำนักงาน ก.ศ.ร. ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 ด้านพัฒนาองค์การ ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการทำงาน ที่ต้อง จัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน และจัดทำผังงาน (Flowchart) ของโครงการพัฒนาระบบ การวางแผน การงบประมาณ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.ศ.ร. (กิจกรรมการบริหารตามผลการดำเนินงาน และการให้ข่ายงบประมาณของสำนักงาน ก.ศ.ร. โดยตัวชี้วัดสำหรับให้มีการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการกันทุกภารกิจและหน่วยตรวจสอบภายใน และตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จ ในการสร้าง/พัฒนานวัตกรรมโดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในการสร้าง/นวัตกรรม จำนวน ๓ งาน ได้แก่ ๑) ระบบตอบข้อหารือ ๒) ระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สำนักงาน ก.ศ.ร. ๓) เว็บไซต์ สำนักงาน ก.ศ.ร. ให้แล้วเสร็จตามที่ตัวชี้วัดกำหนด ในการประชุมครั้งปีต่อรับเกียรติจาก นายชาญ มะติลา รองเลขานุการ ก.ศ.ร. นางจินตนา มีแสงพร้าว ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ศ.ร. และ นางสาวเจริญวรรณ หนูนาค ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล เป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ศ.ร. ใน การดำเนินการตามตัวชี้วัดดังกล่าว



สำนักงาน ก.ค.ศ. ร่วมสืบสาน รักษาประเพณีสงกรานต์

10 เมษายน 2562



ดร.อุษณีย์ รโนทัย ผู้อำนวยการ ก.ค.ศ. ประธานในพิธีสรงน้ำพระพุทธอรุป เพื่อความเป็นสิริมงคล พ戎ลงด้วย

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. รวมกิจกรรมดังกล่าว อย่างพร้อมเพียงกัน เพื่อเป็นการเริ่มต้นปีใหม่ไทยอย่างมีความสุข และจัดให้มีกิจกรรม การรณรงค์ขอพรผู้ใหญ่ ได้แก่ ห้ามทิปรักษานา สำนักงาน ก.ค.ศ. และผู้บริหารสำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่งเป็นการ แสดงออกถึงการเคารพซึ่งกันและกันพร้อมเป็นโอกาสที่จะได้ ขอพรเพื่อความเป็นสิริมงคลของชีวิต สะท้อนให้เห็นถึงคุณธรรม ของความเป็นไทยได้อย่างชัดเจนโดยผู้นำเป็นสื่อในการเรื่อง

สัมพันธไมตรี และเพื่อเป็นการสืบสานประเพณีสงกรานต์ ซึ่งเป็นประเพณีที่สืบทอดกันมาอย่างยาวนาน ให้คงอยู่และสืบต่อไป



ดร.อุษณีย์ ริชัยติษฐ์ / นปภ. โพธิ์พวง ภพ/ท่าว

การประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคล ของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership school)



ดร.อุษณีย์ โภนควรร์ อธิชาอธิการ ก.ค.ศ. ประธานการประชุม การพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของ สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2562 ณ โรงแรมแกรนด์ราชาพุกฤษ์ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี เพื่อให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายแพททริโอ ไรร์เกียรติ เจริญเศรษฐกิจปี) ในฐานะประธาน ก.ค.ศ. ได้มี ประกาศคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ 13 มีนาคม 2562 ดังนี้ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา ซึ่งมีรัฐมนตรีฯ ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศาสตราจารย์คณิตนิก พ.อ.อุดม คงเทวนะ) เป็นประธาน ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้จัดทำร่างหลักเกณฑ์ และวิธีการ บริหารงานบุคคล กำหนดอ่านหน้าที่หลักประมวลถึงการพิจารณา จัดทำและพัฒนาร่าง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่เกี่ยวกับการย้าย การโอน การสรรหา การให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ให้สอดคล้องและเข้มโงกับ สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้จัดให้มีการประชุม พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของ สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา (Partnership School) โดยมีที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการสำนักงาน ก.ค.ศ. ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. รวมจำนวน 60 คน เข้าร่วมการประชุม



การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินการทางวินัย และการอุทธรณ์คasesั่งลงโทษของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



นางจันทร์ เทพนิภา ผู้ช่วยผู้ดูแลศูนย์ฯ สำนักงาน ก.ค.ศ. เป็นประธานเปิดการประชุมพิจารณาคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษา ผู้อวัยวัณฑ์ที่ 22 เมษายน 2562 โดยการประชุมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเร่งรัด การดำเนินการพิจารณาเกี่ยวกับ การดำเนินการทางวินัย และการพิจารณาอุทธรณ์คัดเลือกโภชนาช้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ก.ค.ศ. ให้แล้วเสร็จ โดยเร็วเพื่อป่าหนอน ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและกรอออกจากราชการ และ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ พิจารณาต่อไป และการประชุมครั้งนี้

ได้รับเกียรติจาก นายศรพล เวณุกุศล รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ร่วมอภิปรายให้ความรู้กับผู้บริหาร แลนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



นปภ. โพธิ์พ่วง ภาพ/ข่าว

การประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการจัดทำระบบหนังสือเวียนและระบบตอบข้อหารายการครุและบุคลากรทางการศึกษา

ดร.อุษณีย์ โนนควรร์ อธิการบดี ภาคีการ ก.ค.ศ. ประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการจัดทำระบบหนังสือเวียนและระบบตอบข้อหารายการครุและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2562 ณ ห้องประชุมจรุญ มิสินทร์ สำนักงาน ก.ค.ศ. ชั้น 7 อาคารรัชมังคลากิจेक กระทรวงศึกษาธิการซึ่งการประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบหนังสือเวียน ระบบตอบข้อหารายการ แล้วรูปแบบค่าสั่ง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของหน่วยงานการศึกษา ซึ่งปัจจุบัน การบริหารงานภาครัฐ แนวโน้มให้ความสำคัญกับการให้งานบริการภาครัฐที่เน้นการให้บริการที่มีคุณภาพ แก่ลูกค้า โดยเป็นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมมาใช้ในการให้การบริการแก่กลุ่มลูกค้าเพื่อให้สามารถพัฒนาการบริการได้ดียิ่ง ประกอบกันไปโดยยั่งยืน ของรัฐบาล ไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งพัฒนาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และเน้นการให้เทคโนโลยีและนวัตกรรม อีกทั้ง ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ประเด็นที่ 4.6 ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ให้การระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาระยะต้นให้อย่างคุ้มค่า สามารถรองรับการใช้งานบนอุปกรณ์ Smartphone การจัดทำระบบหนังสือเวียนและระบบตอบข้อหารายการ จึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการเผยแพร่ความรู้ และแก้ไขปัญหา ความไม่แน่ใจ หรือเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา ปัจจุบัน การรับข้อมูลที่ไม่ถูกต้องจากแหล่งข้อมูลอื่นที่ไม่ใช่สำนักงาน ก.ค.ศ. ซึ่งอาจส่งผลลบต่อภาพลักษณ์การเป็นองค์กรกลาง บริหารงานบุคคล ลดภาระการตอบข้อหารายของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ทั้งในรูปแบบหนังสือ และทางโทรศัพท์ และ เป็นแหล่งเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ที่จะเป็นมาตรฐานให้แก่สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ดีที่สุด ตลอดจนส่งเสริมความมุ่งมั่น แล้วเสริมเจ้าหน้าที่และผู้ที่สนใจ



ดร.อุษณีย์ วิชัยติษฐ์ ภานุ/ข่าว

พิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคลในการพระราชบรมราชกิจเจก
พุทธศักราช 2562



ดร.อุษณีย์ รินคุวรรย์ เอกอัครราชทูต ณ กรุงเทพฯ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร แลสเซ่นบาน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ร่วมพิธีลงนามถวายพระพรชัยมงคล ในพระราชบรมราชกิจเจก พุทธศักราช 2562 ที่กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นวันที่ 4 พฤษภาคม 2562 โดยมีนายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานในพิธี ซึ่งในการนี้มีผู้บริหารระดับสูง ข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ ประมาณ 2,000 คน ร่วมพิธี ลงนามถวายพระพร ออย่างพร้อมเพรียงกัน ณ บริเวณสนามหญ้าหน้ากระทรวงศึกษาธิการ



ตราสัญลักษณ์ติดข้อมือ ภาพ/ข่าว

การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแบบบรรยายลักษณะงานของ สำนักงาน ก.ค.ศ.



ดร.อุษณีย์ โภนศรารย์ เลขาธิการ ก.ค.ศ. ประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแบบบรรยายลักษณะงานของสำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมโนโว จตี สามเสน กรุงเทพมหานคร เมื่อจากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) โดยให้ทุกหน่วยงานส่งคำบรรยายลักษณะงานให้กับสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ภายในเดือนกรกฎาคม 2562 เพื่อเสนอ อ.ก.พ. กระทรวงศึกษาธิการ การประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการดำเนินการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงานของข้าราชการสำนักงาน ก.ค.ศ. เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ประกอบด้วย ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ.



นภา พิริพัฒน์ ภาพ/เข้า

การประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างการมีวินัยทางการเงินและ การดำเนินธุรกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



นายชาญ นະอี้สิรา รองเลขาธิการ ก.ศ.ศ. เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างจิตสำนึกรักษาความมั่นคงทางการเงินและการดำเนินธุรกิจ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมสตาร์ คอนเวนชั่น อ.เมือง จ.ระยอง โดยการประชุมในครั้งนี้ เป็นการดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตรุ่งอรุณ อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสวัสดิการและมุ่งแก้ไขปัญหานี้ด้วยรูปแบบ แล้วมีวัดถูกประสงค์เพื่อให้ความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ปฏิบัติดุณ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การวางแผนทางการเงิน และการดำเนินตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับครูผู้ช่วย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รวม 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดกลับบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดตราด รวมผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ จำนวน 240 คน



รายงาน วิชัยดิษฐ์ ภาค/ขาว

พิธีลงนามถวายพระพรเบี้ยมจคลดส่อมเด็จบะนางเจ้าฯ ฯ พระบรมราชินี



ตร.อุปถัม্ভ ทโนดุรรษ์ เอกอธิการ ก.ศ.ก. พร้อมด้วยคณะผู้บูริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ศ.ก. เท้าร่วมพิธีทำบุญตักบาตร และเท้าร่วมพิธีลงนามถวายพระราชบัตรชัยมงคลแด่สมเด็จบะนางเจ้าฯ พระบรมราชินี เมื่อในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาเมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2562 ร่วมกับข้าราชการของทุกราชทวาร ทบวง กรม ณ บริเวณพิธีท้องสนามหลวง และเท้าร่วมพิธีทำบุญตักบาตร พิธีลงนามถวายพระราชบัตรชัยมงคล บริเวณอาคารราชวัดคลาก กระหวงศึกษาธิการ และเท้าร่วมลงนามถวายพระราชบัตรชัยมงคล ศalaสาทท้ายสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง โดยมีผู้บูริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ก.ศ.ก. เท้าร่วมพิธีโดยพร้อมเพรียงกัน เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดี



การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบแนวทางการพัฒนาทักษะดิจิทัล สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



ดร.อุชวิชัย ริมอนดารอ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ค.ศ. ประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบแนวทางการพัฒนาทักษะดิจิทัล สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันจังหวัดที่ 4 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมไกวิทยาพิพิธภัณฑ์ อาคารรัชมังคลากิริยา ชั้น 3 กระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากมติคณะกรรมการบริหารฯ ลงวันที่ 26 กันยายน 2560 เห็นชอบให้ส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ ปรับเปลี่ยนลักษณะการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับบริบทของโลกที่เปลี่ยนไป โดยให้ปรับกระบวนการยุทธิ์ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามลักษณะของการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการพัฒนาประเทศให้เป็นระบบชุดおりฐานbalanced เพื่อร่องรับและสนับสนุนให้ประเทศก้าวข้ามความมั่นคง แข็งแกร่ง และยั่งยืน โดยมุ่งเน้นให้ส่วนราชการพัฒนาข้าราชการและบุคลากร

ภาคเรียนที่ 2 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้บุคลากรและบุคลากรทางการศึกษาที่ยังยืนหยัดเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของบุคลากรและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงาน ก.ศ.ศ. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงานการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ขึ้น เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาทักษะดิจิทัลให้ส่วนราชการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำไปใช้ในการเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อการขับเคลื่อนพัฒนาดิจิทัลไทยและประเทศไทย ซึ่งการประชุมในครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ศ.ศ.



นปภา โพธิ์พ่วง ภาพ/ข่าว

**การประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงแนวปฏิบัติในการขออนุญาตและแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้เข้ารับการครุยและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเงินเดือน
ในระหว่างสถาปัตย์ฯ ฝึกอบรม หรือวิจัย**



ดร.อุชิวิชิ чинนกุรารักษ์ เลขาธิการ ก.ค.ศ. ประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงแนวปฏิบัติในการขออนุญาตและแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้เข้ารับการครุยและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเงินเดือนในระหว่างสถาปัตย์ฯ ฝึกอบรม หรือวิจัย เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมสุรัตน์ ศิลปอาสน์ ชั้น 7 อาคาร รัชมังคลากิริเขต กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อจาก ก.ค.ศ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการขออนุญาตและแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้เข้ารับการครุยและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเงินเดือนในระหว่างสถาปัตย์ฯ ฝึกอบรม หรือวิจัย และมอบอำนาจให้ กศจ. หรือ อ.ก.ศ. ศ.ก.ศ. ดังเป็นผู้พิจารณา และรายงาน ก.ค.ศ. ทราบ แต่ก្ស ก.ค.ศ.

การเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครุยและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้มีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีไปศึกษา ฝึกอบรม หรือวิจัย อยู่หลักประจำเดือนที่สำคัญคือ ต้องเป็นคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง การยื่นคำขอต่อผู้บังคับบัญชา ก่อนไปศึกษา ฝึกอบรม หรือวิจัย และสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งที่ผ่านมา เป็นประเด็น ที่ทำให้ข้าราชการครุยและบุคลากรทางการศึกษามีมีสิทธิได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนกรณีมาไปศึกษา ฝึกอบรม หรือวิจัย ซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎ ก.ค.ศ. ๑ ดังกล่าว จะข่าวให้เกิดความดัดแปลงในการเลื่อนเงินเดือน รวมทั้ง ปรับการเลื่อนเงินเดือนจากครั้งละ 0.5 ขั้น เป็นไม่เกินร้อยละสองของมาตรฐานในการคำนวณ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวทั่วไป และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ ในกฎ ก.ค.ศ. ๑ สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน โดยมี ผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ.



การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำสารสนเทศผู้รับบริการ และการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



นางวันชรี ภูดพิพัฒน์ รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำสารสนเทศผู้รับบริการ และการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมจารุยมิลินทร์ ชั้น 7 สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งการประชุมในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก และเป็นไปตามที่ กพร.สป. ได้กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดของสำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพ

ประสิทธิผล และผลลัพธ์ของการปฏิบัติราชการ ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ในฐานะหน่วยงานในกำกับฯ จึงจัดทำตัวชี้วัด ด้านการพัฒนาองค์การ ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำสารสนเทศผู้รับบริการ สารสนเทศการให้บริการ กระบวนการหลักย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2559– 2561) เพื่อให้เป็นไปตามระยะเวลาที่ กพร.สป.กำหนด และการประชุมในครั้งนี้ ได้รับเกียรติจาก นางรินดา มีแสงพร้าว ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. และนางสาวเจริญวรรณ หนองนาค ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พัฒนาระบบบริหารงานบุคคล เป็นวิทยากรให้ความรู้ โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. รวมจำนวน 46 คน



ดร.วุฒิ วิชัยติษฐ ภาค/ชำนาญ

การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงสร้างและอัตรากำลังของเงินทุนหมุนเวียน เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู



นายชาญ มะลิกร รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. ประธาน การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงสร้างและอัตรากำลังของ เงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 5 ชั้น 1 อาคารสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งสำนักงาน ก.ค.ศ. ในฐานะ ส่วนราชการในกำกับของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไข ปัญหาหนี้สินข้าราชการครู ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหาร

เงินทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 มาตรา 16 ซึ่งบัญญัติให้หน่วยงานของรัฐที่มีทุนหมุนเวียนที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลดำเนินต่อ โครงการบริหารทุนหมุนเวียน เพื่อร้องรับการดำเนินการงานด้านต่าง ๆ อันจะเกิดขึ้นระหว่างที่มีการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับคณะกรรมการนโยบายการบริหารเงินทุนหมุนเวียน ได้ประกาศมาตรฐานการบริหารงานบุคคลทุนหมุนเวียนไว้ เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 ดังนี้ เพื่อให้การบริหารงานของเงินทุนหมุนเวียนฯ มีโครงสร้างอัตรากำลังที่ถูกต้อง เหมาะสม มีความคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพแก่ทางราชการและสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด สำนักงาน ก.ค.ศ. จึงได้จัดให้มี การประชุมในครั้งนี้ขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคล ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ที่ปรึกษาสำนักงาน ก.ค.ศ. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ.



ดร.วุฒิ วิชัยติษฐ
ภาค/ขาว

การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาค่าร้องทุกข์ของหัวเราะการครุ่นและบุคลากรทางการศึกษา



นายชาญ มะลิสา รองเลขาธิการ ก.ศศ. เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาค่าร้องทุกข์ของหัวเราะการครุ่นและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2562 ณ โรงแรมบียอนด์ สวีท กรุงเทพมหานคร นี้ องจากในปัจจุบันหัวเราะการครุ่นและบุคลากรทางการศึกษาได้ส่งคำร้องฯ มากขึ้นสำนักงาน ก.ศ.ศ. เพื่อให้พิจารณา แต่ด้วยคำขอที่เข้ามาขึ้นสำนักงาน ก.ศ.ศ. มีอยู่เป็นจำนวนมาก และการพิจารณาค่าร้องทุกข์เป็นไปได้อย่างลำบากเพรำดีดื่นไปในท้องทุกหมายบางประการ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาค่าร้องฯ ดังกล่าว เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความเป็นธรรม สำนักงาน ก.ศ.ศ. จึงได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ขึ้น เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาค่าร้องฯ แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยได้เชิญผู้บริหาร ผู้ดูแลภาษาอุเบพาะต้านกฎหมายและผู้แทนที่สำนักงาน ก.ศ.ศ. เข้าร่วมการประชุม



ตอบ การดำเนินการ

ทางวิธียกร้องคดีกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด



จิราภรณ์ เพชรพันธ์
รักษาการเป็นตัวแทนผู้เชื่อใจของนายเดชา
คำนงค์หนา

ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษานั้น ต้องปราบถว่าเป็นกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้นั้นกระทำผิดวินัยเสียก่อน ผู้บังคับบัญชาจึงจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อไปได้ โดยหากมีการกล่าวหาราชการกระทำความผิดวินัย โดยปราบถว่าผู้ถูกกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติราชการไม่มีพิยานหลักฐาน ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยทันทีไม่ได้ จะต้องสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาราชการผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ก่อน ถ้าไม่มีมูลก็ยุติเรื่อง แต่หากมีมูลจึงจะดำเนินการทางวินัยต่อไป แต่สำหรับการดำเนินการทางวินัยกรณีที่คณะกรรมการการป.ป.ช. ชี้มูลความผิดว่าข้าราชการกระทำการทุจริตผู้มีอำนาจต้องดำเนินการตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโดยทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการการป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกด้วยในการพิจารณาโดยทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาราชการให้ถือว่าสำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการการป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระบบที่บังคับ หรือซึ่งบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหานั้น ๆ

ด้านนี้ในการพิจารณาโดยทางวินัยที่ราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่คณะกรรมการการป.ป.ช. มีมติชี้มูลว่ากระทำการทุจริตผู้มีอำนาจจะต้องนำเสนอกศจ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง แล้วแต่กรณี พิจารณาโดยทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการการป.ป.ช. ชี้มูลแล้วเท่านั้น จะเปลี่ยนแปลงฐานความผิดไปจากที่คณะกรรมการการป.ป.ช. มีมติแล้วไม่ได้

คดีแดงสำแดงฤทธิ์คราวนี้ ได้นำแนววินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด และแนววินิจฉัยของคณะกรรมการกรุงศรีภูมิเกี่ยวกับกรณีที่คณะกรรมการการป.ป.ช. ชี้มูลความผิด ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าสนใจเป็นกรณีศึกษาและแนวปฏิบัติในการดำเนินการทางวินัยต่อไป

ขอเท็จจริงในเรื่องนี้เป็นกรณีที่คณะกรรมการการป.ป.ช. มีมติชี้มูลว่าข้าราชการกระทำการทุจริตฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎหมาย ระบบที่บังคับ แบบแผนของทางราชการ เป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงที่มีพื้นจากการได้ส่วนและวินิจฉัยก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจจะดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ เพียงใดนั้น คณะกรรมการกรุงศรีภูมิได้มีแนววินิจฉัยดังนี้

โดยที่มาตรา 192 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บัญญัติให้การได้ส่วนและวินิจฉัย

คดีทางล้ำดงฤทธิ์

ที่มีขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับให้เป็นอันใช้ได้ และให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติให้ดำเนินการต่อไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ เมื่อไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเป็นอย่างอื่น การดำเนินการต่อไปจึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะมีผลให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง สอดคล้องต้องพิจารณาโดยทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ ตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ให้นั้น การมีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวจะต้องปรากฏว่า มูลความผิดตามคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐและมูลความผิดที่ปรากฏจากการได้ส่วนข้อเท็จจริงนั้น เป็นมูลความผิดที่อยู่ในขอบหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเมื่อมาตรา 19(4) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 จะกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจจัดให้ส่วนและวินิจฉัยในความผิดที่เกี่ยวข้องกันໄว้แล้วก็ตาม แต่คำว่า “ความผิดที่เกี่ยวข้องกัน” นั้น มีความหมายเฉพาะแต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ได้ส่วนและวินิจฉัยในการกระทำการทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ซึ่งเป็นสามฐานความผิดหลักที่กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเสียก่อน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงจะสามารถดำเนินการกับความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกันกับการกระทำความผิดนั้น ในคราวเดียวกันได้

สำหรับกรณี ปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีมติชี้มูลความผิด ในการกระทำการทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ซึ่งเป็นฐานความผิดหลักที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเสียก่อนแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมไม่สามารถมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยฐานนี้ได้ การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการได้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะกรรมการนั้นต้องนโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85(7) ประกอบกับ มาตรา 82(2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ ซึ่งเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ที่จะชี้มูลความผิดตั้งกล่าวได้

อย่างไรก็ต้องมีในกรณีความได้เปรียบต่อผู้บังคับบัญชาว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด ในการกระทำการทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาจึงมีหน้าที่และอำนาจที่จะต้องดำเนินการทางวินัยต่อไป ส่วนการพิจารณาโดยทางวินัยแก่ผู้บังคับบัญชาจะกระทำได้แค่ไหน เพียงในตนั้นก็ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงที่ยังกับระยะเวลาในการดำเนินการในกรณีนี้ด้วย

ดังนั้น จากแนววินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงสรุปหลักการได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจจัดให้ส่วน และวินิจฉัยในการกระทำการทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อหน้าที่ในการยุติธรรม การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดทางวินัยในฐานความผิดอื่น ย่อมไม่มีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจที่ต้องพิจารณาโดยทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล แต่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจที่ยังต้องดำเนินการทางวินัยตามกระบวนการขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดต่อไป ทั้งนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการแล้ว หากปรากฏว่ากรณีเดียวกันนี้

ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจได้สั่งลงโทษทางวินัย ไม่ร้ายแรงแก่ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา ในการกระทำความผิดนั้นแล้ว จะดำเนินการสั่งลงโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลอย่างไรนั้น

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 91 มาตรา 92 และมาตรา 93 ไม่ได้มีผลเป็นการยกเว้นหรือยกเว้นผลบังคับของหลักกฎหมาย ทั่วไปที่ห้ามไว้ให้ลงโทษบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากกว่าหนึ่งครั้ง สำหรับความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำเพียงครั้งเดียว และมาตรา 29 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ห้ามไว้ให้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินความจำเป็น แก่การรักษาไว้ซึ่งประโยชน์สาธารณะที่กฎหมายบันทึกไว้ให้อำนาจจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ๆ มุ่งหมายจะให้ความคุ้มครองแต่อย่างใด ผู้ถูกฟ้องคดี จึงปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายได้โดยดำเนินการเพิกถอนคำสั่งลงโทษโดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันออกคำสั่งตามหลักเกณฑ์ที่ยกเว้นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง โดยเจ้าหน้าที่หรือผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 2 คำสั่งทางปกครอง ส่วนที่ 6 การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเสียก่อน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ 7/2557)

ดังนั้น กรณีที่มีการลงโทษในมูลความผิด เดียว กันนั้นมาแล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจ ก็ต้องเพิกถอนคำสั่งโดยให้มีผลย้อนหลังไปในวันที่ออกคำสั่งเดิมเสียก่อน แล้วค่อยสั่งพิจารณาสั่งลงโทษตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล เพื่อไม่ให้ขัดกับหลักกฎหมายทั่วไปที่ห้ามไว้ให้ลงโทษบุคคลใดบุคคลหนึ่งมากกว่าหนึ่งครั้ง สำหรับความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำเพียงครั้งเดียว

ข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับคำสั่งลงโทษยังใช้สิทธิอุทธรณ์ได้หรือไม่อย่างไร และผู้มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์จะพิจารณาเปรียบเทียบฐานความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดแล้วได้หรือไม่นั้น

มาตรา 101 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บัญญัติให้ผู้ซึ่งถูกลงโทษตามมาตรา 98 ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใต้สิบวันนับแต่วันที่ถูกลงโทษโดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้น หรือจะดำเนินการอุทธรณ์คดีด้วยพินัยในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้นก่อน ก็ได้

ซึ่งกรณีที่นำของเดียว กันนี้ ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยว่า คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผล ผูกพันองค์กรที่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจเปลี่ยนแปลงฐานความผิดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยและยุติแล้วให้เป็นประการอื่นได้ สิทธิของผู้ถูกกล่าวหาในการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย จึงถูกจำกัดว่าจะอุทธรณ์ได้เฉพาะคดีพินัยในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น จะอุทธรณ์ว่ามีได้ กระทำความผิดทางวินัยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลไว้ไม่ได้ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ พ.2/2560)

ดังนั้น ผู้ที่ถูกลงโทษตามมาตรา 98 จึงมีสิทธิที่จะยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองโดยไม่ต้องก่อนก็ได้ แต่หากประสงค์จะใช้สิทธิอุทธรณ์ย่อมมีสิทธิอุทธรณ์ได้เฉพาะคดีพินัยในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาเท่านั้น จะอุทธรณ์ฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลไว้ไม่ได้

จากการพิสูจน์ทางวินัยได้พบว่า คดีนี้สามารถชี้ไปที่เจ้าหน้าที่ได้แก่บัญชี ในการดำเนินการทางวินัยกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดข้าราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างถูกต้องตามกระบวนการ ขึ้นตอนที่กฎหมายกำหนด



question and answer

ปัญหาการบริหารงานบุคคลของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา



สาวิกา นาทีพ

ก็ให้ก้าวสู่ประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่

1

กรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเคยถูกเรียกเข้ามาเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สิน
ข้าราชการครูมาแล้ว จะสามารถถูกอื้อได้หรือไม่

ตอบ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเคยถูกเรียกเข้ามาเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูมาแล้ว จะไม่สามารถถูกอื้อได้อีก ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ถูกต้อง พ.ศ. 2562 ข้อ 3 (3.5) (3.5 ไม่เคยเป็นลูกหนี้เงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครูมา ก่อน)

(รายละเอียดตามประกาศคณะกรรมการ บริหารเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ถูกต้องเงินทุนหมุนเวียนเพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินข้าราชการครู พ.ศ. 2562)

2

ในขณะที่เป็นพนักงานราชการหรือครูตามสัญญาจ้าง ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษาและได้รายงานการไปศึกษาโดยไม่ได้เวลาราชการ ต้องมาได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครุภูษช่วย และสำเร็จการศึกษาภายหลังจากได้รับการบรรจุและแต่งตั้งและเป็นคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง สามารถนำคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มเข้าชื่อลงนามเป็นหลักฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนดได้หรือไม่

ตอบ

หลักเกณฑ์และวิธีการฯ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด (ว. 25/2559) มีผลให้บังคับตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2559 และบังคับให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น ดังนั้น ในช่วงเวลาที่ได้รับการอนุญาต ให้ลาศึกษา มิได้เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ดังนั้น การปรับเปลี่ยนกรณีได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นให้พิจารณาใน 2 กรณี

1) กรณีบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนวันที่ 28 ธันวาคม 2559 และได้รายงานการไปศึกษาโดยไม่ได้เวลาราชการตามระเบียบท่องทางราชการ หรือได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นภายหลังจากการได้รับการบรรจุและแต่งตั้งฯ ก่อนวันที่ 28 ธันวาคม 2559 โดยเป็นคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง และได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงไม่ก่อนวันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งฯ ให้ได้รับเงินเดือนในกรณีที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นตามคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด (ว. 1/2544) แต่ถ้าพนักงานราชการหรือครูตามสัญญาจ้างต่างกัน เมื่อได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนวันที่ 28 ธันวาคม 2559 และไม่ได้รายงานการไปศึกษาโดยไม่ได้เวลาราชการตามระเบียบท่องทางราชการ เมื่อสำเร็จการศึกษาภายหลังจากการบรรจุและแต่งตั้งฯ และเป็นคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรองจะไม่สามารถนำคุณวุฒิที่ได้ไปศึกษาต่อในช่วงเวลาต่อมา ขอปรับอัตรางานเดือน ในกรณีที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นตามคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรองได้ แต่สามารถเพิ่มคุณวุฒิในทะเบียนประจำตัวข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ. 16 หรือ ก.พ. 7) ได้

2) กรณีบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2559 และได้รายงานการไปศึกษาโดยไม่ให้เวลารายการตามระเบียบของทางราชการ หรือได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นภายหลังจากการได้รับการบรรจุและแต่งตั้งฯ ตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม 2559 เป็นต้นไป โดยเป็นคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง และได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูง “ไม่ก่อนวันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งฯ” ให้ได้รับเงินเดือนในกรณีที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น ตามคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด (ว 25/2559)

(รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศศ 0206.7/ว 25 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2559 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับเงินเดือนในกรณีที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้น ตามคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. รับรอง)

3

การรับข่ายข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศศ 0206.5/ว 30 ลงวันที่ 28 กันยายน 2560

๑๐๖

การรับข่ายข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศศ 0206.5/ว 30 ลงวันที่ 28 กันยายน 2560

(รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศศ 0206.5/ว 30 ลงวันที่ 28 กันยายน 2560)

4

กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครุรำนาญการ ได้รับบุตรศึกษา โครงการลุյเซร์บครูที่มีความสำนักงานติดต่อเพียงครั้งเดียวต่อปี ตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 10 สิงหาคม 2561 และกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2561 จะสามารถรับค่าชดเชยเป็นรายเดือนได้เท่าเดียวกับการพิเศษตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 17/2552 ได้หรือไม่ และสำนักงานที่รับค่าชดเชยได้ตั้งแต่เมื่อใด

๑๐๖

ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วมีมติว่า ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 17/2552 กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งครูที่ประสังค์จะยื่นคำขอเดือนเป็นวิทยฐานะครุรำนาญการพิเศษ ต้องมีคุณสมบัติตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด กล่าวคือ (1) ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครุรำนาญการ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ (2) มีภาระสอนขั้นต่ำตามที่ส่วนราชการกำหนด (3) ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกัน นับถึงวันที่ยื่นคำขอ ซึ่งข้าราชการครุรำนาญการต้องการต่อว่า ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครุรำนาญการ ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2556 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 4 ปีเศษ แต่เนื่องจากได้ลาศึกษาต่อภายนอกประเทศไทย และกลับมาปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2561 จึงมีผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียน ย้อนหลัง 2 ปีติดต่อกันนับถึงวันยื่นคำขอ (ครบวันที่ 30 เมษายน 2563) และจะสามารถยื่นคำขอเดือนเป็นวิทยฐานะครุรำนาญการพิเศษ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2564

(รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0206.4/ว 17 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552 เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเดือนวิทยฐานะ และหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 21 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มีวิทยฐานะและเดือนวิทยฐานะ)

5 การปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นของ นายช่ออี้ (นายสมบูรณ์) ตำแหน่ง นักทรัพยากรบคคล ระดับปฏิบัติการ รับเงินเดือน 15,920 บาท (อัตราเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561) ซึ่งได้รับการบรรจุ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2560 โดยใช้คุณวุฒิระดับปริญญาตรี ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) และมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) ซึ่งล่าเรื่องการศึกษา ดังแก่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 จะสามารถปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิระดับปริญญาโท เพิ่มกับ 17,500 บาท ได้หรือไม่

ตอบ การปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้นหรือสูงขึ้นต้องเป็นคุณวุฒิที่ตรงตามมาตรฐานตำแหน่งของสายงาน ประเภท และระดับตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.5/ว 8 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2556 และสามารถดำเนินการได้มีข้าราชการผู้นั้น ตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งโดยให้คุณวุฒิปริญญาตรี มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.5/ว 25 ลงวันที่ 24 กันยายน 2555 และปรับอัตราได้ไม่เกินขั้นต่ำของระดับปริญญาโท คือ 17,500 บาท ซึ่งเป็นอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิที่ ก.พ. รับรองเพื่อการบรรจุและแต่งตั้งผู้เข้ารับราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 เป็นต้นไป ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008.1/ว 20 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2555 สำหรับนายอี้ มีวุฒิ ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์)

สำเร็จการศึกษามีอัตราเงินเดือนที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 คุณวุฒิของ นายอี้ เป็นคุณวุฒิที่ตรงตามมาตรฐานตำแหน่ง นักทรัพยากรบคคล ระดับปฏิบัติการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.5/ว 8 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2556 และได้รับการแต่งตั้งโดยให้คุณวุฒิปริญญาตรีมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี (9 ธันวาคม 2560 – 8 ธันวาคม 2561 เป็นเวลา 1 ปี) ได้รับเงินเดือนไม่เกินฐานคุณวุฒิ ก่อตัวคือ 15,920 บาท (กำหนดไว้ไม่เกิน 17,500 บาท) จึงสามารถปรับอัตราเงินเดือนตามคุณวุฒิระดับปริญญาโท เพิ่มกับ 17,500 บาท ได้ในวันที่ 9 ธันวาคม 2561

(รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.5/ว 8 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2556)

สำหรับประเด็นคำถามที่น้ามากบอกกล่าวกันในวารสารฉบับนี้ น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้อ่านทุกท่านไม่มากก็น้อยนะครับ สำหรับบางท่านที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับ การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถติดต่อสอบถามได้ที่สำนักงาน ก.ค.ศ. หมายเลขโทรศัพท์ 0 2280 1104-9 ในวันและเวลาทำการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ค.ศ. พร้อมบริการเชื่อตัวค้าบริการ ให้คำแนะนำให้กับทุกท่านได้ หรือท่านสามารถติดตามข่าวสารและความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ก.ค.ศ. หรือรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการจากประเพณีของค่าตอบแทน ได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ค.ศ. www.otepc.go.th แล้วพบกันใหม่ ในวารสารฉบับ 4 ซึ่งเป็นฉบับสุดท้ายของปีงบประมาณนี้ครับ



พระราชนิธิบรมราชภิเษก ประจำปีพุทธศักราช 2562



เป็นเหตุการณ์ประจำวันชาติไทย ที่ประชาชนคนไทยทุกคน จะต้องจดจำและรำลึกไว้ในหัวใจสำหรับพระราชนิธิบรมราชภิเษก พระบรมกลมตั้งทรงประมณฑรธรรมยาเสื่อเต็คหรือบนมหาตราช่องครุณ พระวิรชนล้านจ้าวบุญทิว ที่จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 4 - 6 พฤษภาคม 2562 ซึ่งได้มีการประดับสถานที่ที่ตั้งเดิมและปฏิบัติมาอย่างยาวนานให้อีกสัก สมบูรณ์แบบ สมพระเกียรติแห่งพระบรมราชานุภาพที่รัชกาลปัจจุบัน ยังคงความปลุกนภัยและความมั่นให้แก่กับประชาชนคนไทยที่แผ่นดิน ตามลำดับเหตุการณ์ที่สำคัญ ดังนี้

พระราชนิธิฯ วันแรกที่ 4 พฤษภาคม 2562 มีเหตุการณ์ แลดูภารกิจที่สำคัญคือ การทรงพระบรมราชภิเษก ทรงรับเก้าอี้ภิเษก ภายในวัดมหาธาตุ ศาลามหาเวฬุราช หลังทรงจุดเทียนและทรงมีพระบูชาบรรยายโถจากการ “ราชสีหานาม วัดชา และพ่อเยต และครอมแห่งเด่นโภคธรรม เพื่อประโคมสูง แห่งอาณา ประชาราษฎรคลอดไป” และได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาและประดับเครื่องเงินทองคำ ลงดิ่งพระราชนิธิคู่กันเป็น ลงดิ่ง พระบรมราชอุปถัมภ์ ที่รัชกาลปัจจุบัน ทรงบรมราชนิธิ แลดูเดิม ออกมหาเสนาสนะประภาคราชองค์เป็นพุทธศาสนาสูงสันติ์ สวยงาม พระบรมราชนิธิเดิมทรงบุหหนาภากษัตริยาธิราชด้วยบังคมพราหมณ์ อัญเชิญและพระอัญเชิญศักดิ์บันบารมี และเมื่อสิ้นพระราชบรมเดช ตามลำดับ



พระราชนิธิฯ วันอ้าวให้ที่ 5 พฤษภาคม 2562 มีเหตุการณ์และกิจกรรมที่สำคัญคือ ให้ทรงสถาปนา พระอิสริยยศ และเฉลิมพระนามทรงบรมวงศ์ ในการทรงราชนิธิบรมราชภิเษก และเกิดที่จักรพรรษาดำเนินเป็นเดือนพระบรมศรี โดย ขนาดใหญ่ของพระที่มหาดิบลังกาที่ทรงห้ามเดินเท้าผ่านบุญทิว เมื่อทรงพระราชนิธิเป็นผู้นำ มีแสดงนิกร เมืองรังสิตอย่างเป็นอย่างนิ่งแน่น เพื่อฉลองเป็นพิธีบรมราชนิธิ และงานบวงสรวงและตั้งที่มีความพิเศษมาก เป็นระบบที่มีความสวยงาม ความแบบในรัชกาลปัจจุบัน สร้างความประทับใจ และความปลูกปั้นใหม่ให้กับสังคมไทย ชาวไทยเป็นอย่างมาก

